SVALBARDPOSTEN
VERDENS NORDLIGSTE AVIS

KRONIKK:

Paralleller mellom Tyskland og Svalbard etter endt kullgruvedrift

https://www.svalbardposten.no/gruve-7-kullgruvedrift-longyearbyen/paralleller-mellom-tyskland-og-svalbard-etter-endt-kullgruvedrift/613866

• KRONIKK:

Paralleller mellom Tyskland og Svalbard etter endt kullgruvedrift

Den 4. mai ble Gruve 7 stengt og den norske kullgruvedriften endelig avsluttet. I desember 2018 ble Prosper-Haniel-gruva, den siste tyske kullgruva, stengt. Dette gir grunn til å tenke på fellestrekk og konsekvensene av «kullutfasingen».

I Recklinghausen kan man fortsatt besøke en tidligere gruve. Foto: Ulrich Schildberg

ULRICH SCHILDBERG
BYPLANLEGGER VED RUHR-UNIVERSITETET I BOCHUM

PUBLISERT 16.05.2026 - 17:00 SIST OPPDATERT 18.05.2026 - 08:29

Dette er skrevet av en ekstern bidragsyter. Innlegget gir uttrykk for skribentens holdninger.

Selv om det aldri har vært en tysk kullgruve på Svalbard, finnes det mange likhetstrekk mellom de to gruveregionene.

Rett før første verdenskrig forsøkte den tyske eventyreren Theodor Lerner å bygge en gruve på Bjørnøya, men mislyktes. Under den globale økonomiske krisen på 1920-tallet, arbeidet gruvearbeidere fra Ruhr-området for det nederlandske «NeSpiCo» i dagens Barentsburg, og i 2004 ble det til og med **vurdert å selge** deler av Store Norske Spitsbergen Grubekompani til det tyske Ruhrkohle Aktiengesellschaft (RAG).

I mange år var tyske kraftverk og selskaper viktige kjøpere av Svalbard-kull, og det fantes til og med et eget salgsselskap i Tyskland. En avtaksavtale med et tysk selskap førte til at driftstiden til Gruve 7 ble forlenget med to år, til 2025.

Veien til «kullutfasingen»

I begge land har kullgruvedrift alltid foregått i det «politiske miljøet», som tittelen på et av bindene om Store Norskes historie (Om å arbeide i en politisk bedrift, Kvello 2004) sier. Gruvedrift var aldri virkelig lønnsom og trengte politisk støtte og subsidier.

Uten gruvedrift ville imidlertid en storbyregion som Ruhr-området aldri ha oppstått, og sannsynligvis ville det «økonomiske mirakelet» etter krigen aldri ha skjedd. Uten gruvedrift ville heller ikke Longyearbyen eksistert.

På samme måte som i Norge, begynte nedgangen for hardkullgruvedrift på slutten av 1950-tallet med «triumfmarsjen» for olje, og senere kjernekraft, og dens eksistensberettigelse ble gjentatte ganger stilt spørsmål ved av politikere. Senere var det også bekymringer om virkningen av kullkraftproduksjon på klimaet. I 2011 besluttet Forbundsdagen i Tyskland å avslutte «subsidiert hardkullgruvedrift» innen 2018, og dermed de facto slutten på gruvedriften. De gjenværende gruvene ble deretter gradvis stengt. Utvinningen av brunkull, som fortsatt utføres i dagbrudd, skal avsluttes senest i 2038.

Zollverein-gruva i Essen er på Unescos verdensarvliste. Foto: Ulrich Schildberg

«Kullutfasingen» var knyttet til den såkalte «energiomstillingen», altså overgangen fra fossile brensler og kjernekraft til «fornybar energi», som vind- og solkraft. Paralleller til utviklingen på Svalbard kan sees her: Den ene typen energiproduksjon ble faset ut uten at et fullverdig alternativ allerede var tilgjengelig. Selv om en stor del av den elektriske energien i Tyskland i dag produseres fra «fornybar energi», har strømnettene så langt ikke blitt tilstrekkelig utvidet, og gassfyrte kraftverk er nødvendig for å sikre energiforsyningen når solen ikke skinner og vinden ikke blåser.

I 2025 importerte Tyskland fortsatt 21,5 millioner hardkull, hovedsakelig fra USA, Colombia og Australia (Federal Statistical Office 2026), selv om det fortsatt finnes rundt 83 milliarder tonn hardkullressurser tilgjengelig (Federal Institute for Geosciences and Natural Resources 2015). Men en gjenopptakelse av gruvedrift er utenkelig.

Etter gruvedrift

Det finnes også likheter i fasen etter slutten av gruvedriften, såkalt «post-mining». Nedgangen i gruvedriften krevde en «strukturell endring» i de store tyske kullfeltene, Saarland og Ruhr-området. Det vil si opprettelsen av et nytt økonomisk grunnlag for disse områdene. Dette lyktes ikke alltid, og i noen tilfeller kjennetegnes de tidligere gruveområdene fortsatt av høy arbeidsledighet og utvandring, noe som heldigvis ikke er tilfelle på Svalbard.

Interessant nok blir turisme, vitenskap og forskning både på Svalbard og i Ruhr-området sett på som bærebjelker i økonomisk utvikling. Flere universiteter er etablert i Ruhr-området, og i nærheten har mange nye selskaper og arbeidsplasser etablert seg.

En av hovedattraksjonene for turisme har blitt den såkalte «industrikulturen». Sykkel- og turstier forbinder industriområdene, og parker er anlagt på tidligere industriødemarker. Symbolet på dette er «Zollverein verdensarvsted» i Essen. Dessverre kunne ingen gruve i Ruhr-området bevares som besøksgruve, lik Gruve 3 i Longyearbyen. Noen mindre tunneler kan imidlertid besøkes.

Et annet viktig tema i begge de tidligere gruveområdene er bevaringen av gruvedriftens arv.

Noen tidligere gruver er fredet som historiske monumenter, noen har blitt holdt levende med nye bruksområder, og det finnes også mange museer som arbeider med industrikulturarv. På samme måte som på Svalbard finnes det tekniske utfordringer med bevaring av gamle gruveanlegg, for eksempel vindtårn, hvor rust er et stort problem.

> Like viktig er minnet om arbeidslivet. I et stort prosjekt har det tyske gruvemuseet bevart historiene til tidligere gruvearbeidere. Siden de tidligere gruvearbeiderne ikke har flyttet bort, i motsetning til i Longyearbyen, er gruvetradisjonen også svært levende og holdes i live gjennom en rekke klubber og arrangementer.

Arbeiderbosetningen Teutoburgia i Herne er bevart som en hageby. Foto: Ulrich Schildberg

Et annet fellestrekk er bevaringen av gruvearbeidernes boliger. Noen bosetninger ble revet, men mange er også bevart og er nå populære boligområder. Det ville derfor være viktig om de siste sporene etter gruvearbeiderboliger i Longyearbyen, som Nybyen, ble bevart.

I motsetning til Svalbard er det fortsatt behov i Ruhr-området for å pumpe saltvannet ut av de oversvømte gruvene i flere århundrer, slik at drikkevannet ikke blir forurenset.

Hva kan begge gruveregionene lære av hverandre? Tidligere industriregioner må ikke bli «friluftsmuseer», men må utvikle seg økonomisk, bygge videre på det som allerede finnes, spesielt på arbeidsstyrkens kompetanse. For å bevare identiteten til disse regionene og forhindre at de blir «ansiktsløse», er det imidlertid også nødvendig å bevare gruvearven, både den materielle arven i form av restene av de gamle gruvene og den immaterielle arven i form av minnet om de tidligere gruvearbeiderne.

Longyearbyen bør derfor nøye bevare gruvedriftens arv, fordi gruvedrift var byens fremtredende trekk, sammen med landskapets skjønnhet.

Har du noe på hjertet, eller vil du fortsette denne debatten? Vi tar gjerne imot leserinnlegg og kronikker på post@svalbardposten.no.

Parallelen zwischen Deutschland und Spitzbergen nach dem Ende des Kohlebergbaus

Am 4. Mai wurde die Mine 7 geschlossen und der norwegische Kohlebergbau endgültig eingestellt. Im Dezember 2018 wurde die Prosper-Haniel-Mine, die letzte deutsche Kohlemine, geschlossen. Dies gibt Anlass, über Gemeinsamkeiten und die Folgen des „Kohleausstiegs“ nachzudenken.

ULRICHSCHILDBERG-STADTPLANER AN DER RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM VERÖFFENTLICHT AM 16.05.2026 – 17:00 Uhr□□□□Dieser Beitrag stammt von einem externen Autor. Der Beitrag gibt die Meinung des Autors wieder.

Auch wenn es auf Svalbard nie eine deutsche Kohlemine gegeben hat, gibt es viele Gemeinsamkeiten zwischen den beiden Bergbauregionen. Kurz vor dem Ersten Weltkrieg versuchte der deutsche Abenteurer Theodor Lerner, auf Bjørnøya eine Mine zu errichten, scheiterte jedoch. Während der Weltwirtschaftskrise in den 1920er Jahren arbeiteten Bergleute aus dem Ruhrgebiet für die niederländische „NeSpiCo“ im heutigen Barentsburg, und 2004 wurde sogar erwogen, Teile der Store Norske Spitsbergen Grubekompani an die deutsche Ruhrkohle Aktiengesellschaft (RAG) zu verkaufen.

Viele Jahre lang waren deutsche Kraftwerke und Unternehmen wichtige Abnehmer von Svalbard-Kohle, und es gab sogar eine eigene Vertriebsgesellschaft in Deutschland. Ein Abnahmevertrag mit einem deutschen Unternehmen führte dazu, dass die Betriebsdauer von Grube 7 um zwei Jahre bis 2025 verlängert wurde.

Der Weg zum „Kohleausstieg“

In beiden Ländern fand der Kohlebergbau stets im „politischen Umfeld“ statt, wie der Titel eines der Bände über die Geschichte von Store Norske (Über die Arbeit in einem politischen Unternehmen, Kvello 2004) besagt. Der Bergbau war nie wirklich rentabel und benötigte politische Unterstützung und Subventionen. Ohne den Bergbau wäre jedoch eine Großstadtregion wie das Ruhrgebiet nie entstanden, und wahrscheinlich hätte es das „Wirtschaftswunder“ nach dem Krieg nie gegeben. Ohne den Bergbau hätte auch Longyearbyen nicht existiert.

Ähnlich wie in Norwegen begann der Niedergang des Steinkohlebergbaus Ende der 1950er Jahre mit dem „Triumphzug“ des Erdöls und später der Kernenergie, und seine Daseinsberechtigung wurde von Politikern wiederholt in Frage gestellt. Später gab es zudem Bedenken hinsichtlich der Auswirkungen der Kohleverstromung auf das Klima. Im Jahr 2011 beschloss der Deutsche Bundestag, den „subventionierten Steinkohlebergbau“ bis 2018 einzustellen, was de facto das Ende des Bergbaus bedeutete. Die verbleibenden Bergwerke wurden daraufhin schrittweise stillgelegt. Die Gewinnung von Braunkohle, die weiterhin im Tagebau erfolgt, soll spätestens 2038 eingestellt werden.

Der „Ausstieg aus der Kohle“ stand im Zusammenhang mit der sogenannten „Energiewende“, also dem Übergang von fossilen Brennstoffen und Kernkraft zu „erneuerbaren Energien“ wie Wind- und Solarenergie. Hier lassen sich Parallelen zur Entwicklung auf Spitzbergen erkennen: Eine Form der Energieerzeugung wurde auslaufen lassen, ohne dass bereits eine vollwertige Alternative zur Verfügung stand. Auch wenn ein großer Teil der elektrischen Energie in Deutschland heute aus „erneuerbaren Energien“ gewonnen wird, wurden die Stromnetze bislang nicht ausreichend ausgebaut, und gasbefeuerte Kraftwerke sind notwendig, um die Energieversorgung zu sichern, wenn die Sonne nicht scheint und der Wind nicht weht. Im Jahr 2025 importierte Deutschland weiterhin 21,5 Millionen Tonnen Steinkohle, hauptsächlich aus den USA, Kolumbien und Australien (Statistisches Bundesamt 2026), obwohl noch rund 83 Milliarden Tonnen Steinkohlevorkommen

verfügbar sind (Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe 2015). Eine Wiederaufnahme des Bergbaus ist jedoch undenkbar.

Nach dem Bergbau

Auch in der Phase nach dem Ende des Bergbaus, dem sogenannten „Post-Mining“, gibt es Gemeinsamkeiten. Der Rückgang des Bergbaus erforderte einen „Strukturwandel“ in den großen deutschen Kohlebecken, dem Saarland und dem Ruhrgebiet. Das heißt, die Schaffung einer neuen wirtschaftlichen Grundlage für diese Gebiete. Dies gelang nicht immer, und in einigen Fällen sind die ehemaligen Bergbaugebiete nach wie vor von hoher Arbeitslosigkeit und Abwanderung geprägt, was glücklicherweise auf Svalbard nicht der Fall ist. Interessanterweise gelten Tourismus, Wissenschaft und Forschung sowohl auf Svalbard als auch im Ruhrgebiet als tragende Säulen der wirtschaftlichen Entwicklung. Im Ruhrgebiet wurden mehrere Universitäten gegründet, und in der Umgebung haben sich viele neue Unternehmen und Arbeitsplätze angesiedelt. Zu einer der Hauptattraktionen für den Tourismus ist die sogenannte „Industriekultur“ geworden. Rad- und Wanderwege verbinden die Industriegebiete, und auf ehemaligen Industriebrachen wurden Parks angelegt. Das Symbol dafür ist das „Weltkulturerbe Zollverein“ in Essen. Leider konnte kein Bergwerk im Ruhrgebiet als Besucherbergwerk erhalten bleiben, ähnlich wie Bergwerk 3 in Longyearbyen. Einige kleinere Stollen können jedoch besichtigt werden.

Ein weiteres wichtiges Thema in beiden ehemaligen Bergbaugebieten ist die Bewahrung des bergbaulichen Erbes. Einige ehemalige Bergwerke stehen unter Denkmalschutz, andere wurden durch neue Nutzungsformen am Leben erhalten, und es gibt auch zahlreiche Museen, die sich mit dem industriellen Kulturerbe befassen. Ähnlich wie auf Svalbard gibt es technische Herausforderungen bei der Erhaltung alter Bergbauanlagen, zum Beispiel bei Fördertürmen, wo Rost ein großes Problem darstellt. Ebenso wichtig ist die Erinnerung an das Arbeitsleben. In einem großen Projekt hat das Deutsche Bergbaumuseum die Geschichten ehemaliger Bergleute bewahrt. Da die ehemaligen Bergleute im Gegensatz zu Longyearbyen nicht weggezogen sind, ist die Bergbautradition auch sehr lebendig und wird durch eine Reihe von Vereinen und Veranstaltungen am Leben erhalten.

Ein weiteres gemeinsames Merkmal ist die Erhaltung der Unterkünfte der Bergleute. Einige Siedlungen wurden abgerissen, doch viele sind auch erhalten geblieben und sind heute beliebte Wohngebiete. Es wäre daher wichtig, wenn die letzten Spuren der Bergarbeiterwohnungen in Longyearbyen, wie beispielsweise Nybyen, erhalten blieben. Im Gegensatz zu Spitzbergen besteht im Ruhrgebiet noch immer die Notwendigkeit, das Salzwasser über mehrere Jahrhunderte hinweg aus den überfluteten Bergwerken abzupumpen, damit das Trinkwasser nicht verunreinigt wird. Was können beide Bergbauregionen voneinander lernen? Ehemalige Industrieregionen dürfen keine „Freilichtmuseen“ werden, sondern müssen sich wirtschaftlich weiterentwickeln und auf dem bereits Vorhandenen aufbauen, insbesondere auf den Kompetenzen der Arbeitskräfte. Um die Identität dieser Regionen zu bewahren und zu verhindern, dass sie „gesichtslos“ werden, ist es jedoch auch notwendig, das Bergbauerbe zu bewahren, sowohl das materielle Erbe in Form der Überreste der alten Bergwerke als auch das immaterielle Erbe in Form der Erinnerung an die ehemaligen Bergleute. Longyearbyen sollte daher das Erbe des Bergbaus sorgfältig bewahren, da der Bergbau neben der Schönheit der Landschaft das herausragende Merkmal der Stadt war.